



Арбитражный суд Калининградской области  
ул. Рокоссовского, д. 2, г. Калининград, 236016

E-mail: [kaliningrad.info@arbitr.ru](mailto:kaliningrad.info@arbitr.ru)

<http://www.kaliningrad.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

## РЕШЕНИЕ

г. Калининград

Дело № А21-11193/2013

27 марта 2014 года

Арбитражный суд Калининградской области в составе судьи Валовой А.Ю., рассмотрев в порядке упрощённого производства дело по иску НП «СРО «Строительный союз Калининградской области» к ООО «ПрестижЪ» о взыскании 65 268 руб. 13 коп.,

установил: некоммерческое партнерство «Саморегулируемая организация «Строительный союз Калининградской области» ОГРН 1083900002504, ИНН3905090013, по тексту - сокращенное наименование НП «СРО «ССКО», истец, обратилось в арбитражный суд с иском к обществу с ограниченной ответственностью «ПрестижЪ», ОГРН 1073917003214, ИНН 3917034334, по тексту – ООО «ПрестижЪ», ответчик, о взыскании 65 000 руб. долга, 268 руб. 13 коп. процентов по ст. 395 ГК РФ, судебных издержек.

Определением суда от 30.01.2014 дело назначено к рассмотрению в порядке упрощённого производства. Информация по данному делу своевременно размещена на официальных сайтах Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации (Картотека арбитражных дел), Арбитражного суда Калининградской области в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Истец и ответчик считаются извещёнными, что подтверждается почтовыми уведомлениями.

В срок, установленный в определении суда от 30.01.2014, отзыв на иск, доказательства, какие-либо ходатайства не поступили. Судебное разбирательство произведено по имеющимся материалам в порядке, установленном главой 29 АПК РФ.

Как следует из материалов дела, НП «СРО «ССКО» является некоммерческой организацией, созданной в целях саморегулирования, основанной на членстве юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих деятельность в сфере строительства и смежных с ним областях.

Решение о государственной регистрации некоммерческой организации при создании принято 22.10.2008, соответствующая запись внесена в ЕГРЮЛ 25.12.2008 ОГРН 1083900002504.

Статус саморегулируемой организации, основанной на членстве лиц, осуществляющих строительство, согласно решению Ростехнадзора о внесении сведений в государственный реестр саморегулируемых организаций от 23.09.2009 года (регистрационный номер записи: СРО-С-040-23092009) приобретен НП «СРО «ССКО» 28.09.2009.

От ООО «ПрестижЪ» 17.12.2009 в адрес НП «СРО «ССКО» поступило заявление о приеме общества в члены НП «СРО «ССКО». 25.12.2012 ответчик в числе других организаций, подавших заявления на вступление, принят в члены НП «СРО «ССКО» и получил свидетельство о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства.

Виды, размеры и сроки уплаты взносов в НП «СРО «ССКО» установлены Положением о размерах вступительных и членских взносов, утвержденным решением общего собрания членов НП «СРО «ССКО» (протокол № 2 от 15.04.2009, с изменениями от 02.11.2009 протокол № 5, от 28.01.2010 протокол № 6, от 18.04.2011 протокол № 1).

Решением общего собрания НП «СРО «ССКО» от 18.04.2011 (протокол № 1) утверждено «Положение о вступительных и членских взносах», в п. 3.3 которого определен размер регулярных членских взносов - 16 250 руб. в квартал. Регулярные членские взносы уплачиваются членами Строительного союза не позднее 10 числа первого месяца квартала, за который оплачивается взнос (п. 3.3 Положения о вступительных и членских взносах).

Как указано в иске, за период с 25.12.2009 до 27.12.2013 ответчик перечислил истцу членские взносы в сумме 196 141 руб..

Задолженность ответчика по уплате регулярных членских взносов за 1 - 4 кварталы 2013 г. составила 65 000 руб.. Истцом в адрес ответчика была оформлена претензия от 22.11.2013 № 797 о погашении задолженности.

Неоплата ответчиком регулярных членских взносов послужила основанием для предъявления настоящего иска в арбитражный суд.

В соответствии с п. 1 ст. 3 Федерального закона от 1 декабря 2007 года № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» саморегулируемыми организациями признаются некоммерческие организации, созданные в целях, предусмотренных настоящим Федеральным законом и другими федеральными законами, основанные на членстве, объединяющие субъектов предпринимательской деятельности исходя из единства отрасли производства товаров (работ, услуг) или рынка произведенных товаров (работ, услуг) либо объединяющие субъектов профессиональной деятельности определенного вида.

В ст. 6 Федерального закона от 1 декабря 2007 года № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» установлено, что к основным функциям саморегулируемой организации относится, в частности, представление интересов членов саморегулируемой организации в их отношениях с органами государственной власти Российской Федерации, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления; организация профессионального обучения, аттестации работников организаций, являющихся членами саморегулируемой организации или сертификация произведенных членами саморегулируемой организации товаров (работ, услуг).

В соответствии с подп. 1 ч. 1 ст. 12 Федерального закона от 1 декабря 2007 года № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» источниками формирования имущества саморегулируемой организации являются, в том числе регулярные и единовременные поступления от членов саморегулируемой организации (вступительные, членские и целевые взносы).

Согласно п. 3 указанной нормы порядок уплаты регулярных и единовременных поступлений от членов саморегулируемой организации определяется внутренними документами саморегулируемой организации, утвержденными общим собранием

членов саморегулируемой организации, если иное не предусмотрено федеральным законом или уставом некоммерческой организации.

В соответствии с п. 1 ст. 8 Гражданского кодекса Российской Федерации (по тексту – ГК РФ) гражданские права и обязанности возникают, в частности, из договоров и иных сделок, в результате приобретения имущества по основаниям, допускаемым законом, а также вследствие иных действий граждан и юридических лиц.

Согласно ст. 309 ГК РФ, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно применяемыми требованиями.

В период нахождения в составе саморегулируемой организации её члены, уплачивая членские взносы, вправе получать от некоммерческого партнерства встречное предоставление услуг и реализации функций, осуществляемых саморегулируемой организацией.

В соответствии с частью 3 статьи 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно раскрыть доказательства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений, перед другими лицами, участвующими в деле, до начала судебного заседания или в пределах срока, установленного судом, если иное не установлено настоящим Кодексом.

По состоянию на дату рассмотрения дела суду не представлены доказательства, свидетельствующие о том, что ООО «ПрестижЪ» осуществило выход либо было исключено из состава СРО в период, за который предъявлены иски, а также о том, что ответчиком принимались меры по выяснению каких-либо вопросов, касающихся задолженности по уплате регулярных членских взносов, расчётов, по оформлению документов. Ответчик не воспользовался своим правом выразить мнение по предъявленным требованиям в ходе судебного разбирательства; по правилам ст. 65 АПК РФ ответчиком какие-либо доказательства в обоснование своей позиции не представлены, об уважительных причинах, препятствующих предоставлению доказательств, в срок, установленный судом, не сообщено. Документы, представленные истцом, не опровергнуты. В соответствии с ч. 2 ст. 9 АПК РФ лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий.

Обстоятельства, на которые сторона ссылается в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существа заявленных требований (пункт 3.1 статьи 70 АПК РФ).

В соответствии с абз. 4 п. 3.2.5 Устава НП «СРО «ССКО» члены строительного союза обязаны своевременно и в полном объеме уплачивать взнос в компенсационный фонд, регулярные и единовременные взносы в порядке, установленном настоящим Уставом и внутренними документами Строительного союза, утвержденными общим собранием членов Строительного союза.

Согласно п.3.3 Положения о вступительных и членских взносах регулярные членские взносы оплачиваются членами строительного союза не позднее 10 числа первого месяца квартала, за который оплачивается взнос.

Какие-либо возражения по расчётам, по оформлению документов от ответчика не поступили.

Согласно информации, доступно размещённой в сети «Интернет» на официальном сайте Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в Картотеке арбитражных дел, определением суда от 02.12.2013 по делу №А21-10099/2013 было возбуждено производство по делу о банкротстве «ПрестижЪ», ОГРН 1073917003214, ИНН 3917034334. Определением суда от 11.03.2014 (резолютивная часть 05.03.2014) отношении ООО «ПрестижЪ» введена процедура наблюдения, временным управляющим утверждён Чекутов В.А.. Объявление опубликовано на официальном сайте газеты «Коммерсантъ» 21.03.2014, в печатной версии – 22.03.2014.

Рассматриваемое исковое заявление поступило в арбитражный суд 27.12.2014, принято к производству арбитражного суда определением от 30.01.2014.

Требования к должнику после введения наблюдения предъявляются с учётом ст. 63 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (по тексту – Закон о банкротстве).

В соответствии с разъяснениями, данными в п. 28 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.06.2012 № 35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве», если исковое заявление о взыскании с должника долга по денежным обязательствам или обязательным платежам, за исключением текущих платежей, было подано до даты введения наблюдения, то в ходе процедур наблюдения, финансового оздоровления и внешнего управления право выбора принадлежит истцу: либо по его ходатайству суд, рассматривающий его иск, приостанавливает производство по делу на основании ч. 2 ст. 143 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, либо в отсутствие такого ходатайства этот суд продолжает рассмотрение дела в общем порядке; при этом в силу запрета на осуществление по подобным требованиям исполнительного производства в процедурах наблюдения, финансового оздоровления и внешнего управления (абзац четвёртый пункта 1 статьи 63, абзац пятый пункта 1 статьи 81 и абзац второй пункта 2 статьи 95 Закона о банкротстве) исполнительный лист в ходе упомянутых процедур по такому делу не выдается. Суд не вправе приостановить по названному основанию производство по делу по своей инициативе или по ходатайству ответчика.

Поскольку исковое заявление поступил в суд до введения в отношении ответчика процедуры наблюдения и истец не заявил ходатайства о приостановлении производства, то дело рассмотрено по существу. Оснований для оставления искового заявления без рассмотрения не имеется.

Поскольку срок исполнения обязательства наступил, ООО «ПрестижЪ» не представило доказательств уплаты регулярных членских взносов за 1 - 4 кварталы 2013 г., то требование о взыскании задолженности в общей сумме 65 000 руб. подлежит удовлетворению.

Истцом на основании ст. 395 ГК РФ за период с 10.12.2013 по 27.12.2013 (18 дней) ко взысканию предъявлены проценты за пользование чужими денежными средствами в сумме 268 руб. 13 коп..

С 14.09.2012 Банком России установлена ставка рефинансирования 8,25 %.

Поскольку ответчик оплату задолженности не произвёл, то требование о применении меры ответственности предъявлено правомерно, 268 руб. 13 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 10.12.2013 по 27.12.2013 подлежит взысканию с ответчика в пользу истца.

Одновременно следует отметить, что в соответствии с п. 1 ст. 5 Закона о банкротстве в целях настоящего Федерального закона под текущими платежами

понимаются денежные обязательства и обязательные платежи, возникшие после даты принятия заявления о признании должника банкротом.

В п. 2 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.07.2009 № 63 «О текущих платежах по денежным обязательствам в деле о банкротстве» дано разъяснение о том, что в силу абзаца второго пункта 1 статьи 5 Закона о банкротстве возникшие после возбуждения производства по делу о банкротстве требования кредиторов об оплате поставленных товаров, оказанных услуг и выполненных работ являются текущими.

По смыслу этой нормы текущими являются любые требования об оплате товаров, работ и услуг, поставленных, выполненных и оказанных после возбуждения дела о банкротстве, в том числе во исполнение договоров, заключенных до даты принятия заявления о признании должника банкротом.

В п. 11 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.07.2009 № 63 «О текущих платежах по денежным обязательствам в деле о банкротстве» дано разъяснение о том, что при решении вопроса о квалификации в качестве текущих платежей требований о применении мер ответственности за нарушение обязательств (возмещении убытков, причиненных неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательства, взыскании неустойки, процентов за неправомерное пользование чужими денежными средствами) судам необходимо принимать во внимание следующее.

Требования о применении мер ответственности за нарушение денежных обязательств, относящихся к текущим платежам, следуют судьбе указанных обязательств.

Квалификация требований не изменяется в зависимости от смены процедур банкротства (п. 2 Постановления Пленума ВАС РФ от 23.07.2009 № 60 «О некоторых вопросах, связанных с принятием Федерального закона от 30.12.2008 № 296-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)»»).

Поскольку заявление о банкротстве ООО «ПрестижЪ» было принято к производству арбитражного суда 02.12.2013, то требование об уплате регулярных членских взносов за период 01.01.2013 - 02.12.2013 в сумме 59 932 руб. 66 коп. и в этой части о применении ответственности за просрочку оплаты в сумме 247 руб. 22 коп., относится к реестровым требованиям, в остальной части - к текущим платежам.

В соответствии со ст. 112 АПК РФ в судебном акте, которым заканчивается рассмотрение дела по существу, арбитражным судом разрешается вопрос о судебных расходах.

Согласно ст. 101 АПК РФ судебные расходы состоят из государственной пошлины и судебных издержек, связанных с рассмотрением дела в арбитражном суде.

Предъявленные ко взысканию судебные расходы, в том числе расходы на получение заверенной налоговым органом выписки из ЕГРЮЛ в отношении ответчика, подтверждены документально. От ответчика каких-либо возражений в этой части не поступило.

Поскольку исковые требования удовлетворены, то в соответствии с ч. 1 ст. 110 АПК РФ с ответчика в пользу истца подлежит взысканию уплаченная при подаче иска государственная пошлина в размере 2 610 руб. 72 коп., а также 200 руб. за получение выписки из ЕГРЮЛ в отношении ответчика.

Руководствуясь статьями 9, 65, 110, 112, 167-170, 171, 228, 229 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

## Р Е Ш И Л:

Взыскать с ООО «ПрестижЪ» в пользу некоммерческого партнерства «Саморегулируемая организация «Строительный союз Калининградской области» 65 000 руб. основного долга по уплате регулярных членских взносов, 268 руб. 13 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами, 2 610 руб. 72 коп. в возмещение расходов по уплате государственной пошлины, 200 руб. в возмещение расходов на получение выписки из ЕГРЮЛ в отношении ответчика.

Решение может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в десятидневный срок.

Судья

А.Ю. Валова