



Арбитражный суд Калининградской области
Рокоссовского ул., д. 2-4, г. Калининград, 236040
E-mail: kaliningrad.info@arbitr.ru
<http://www.kaliningrad.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

г. Калининград

Дело № А21-1624/2015

12 мая 2015 года

Арбитражный суд Калининградской области в составе судьи Гениной С.В., рассмотрев в порядке упрощенного производства дело по исковому заявлению НП «Саморегулируемая организация «Строительный союз Калининградской области» (ОГРН 1083900002504, ИНН 3905090013) к ООО «КонверсЗападСтрой» (ОГРН 1023900589250, ИНН 3904049647) о взыскании 49 733,13 руб.

установил:

Некоммерческое партнерство «Саморегулируемая организация «Строительный Союз Калининградской области» (далее – истец) обратилось в арбитражный суд с исковым заявлением о взыскании общества с ограниченной ответственностью «КонверсЗападСтрой» (далее - ответчик) задолженности по уплате регулярных членских взносов за период 2-4-го кварталов 2014 года в сумме 48 750 руб. и процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 983,13 руб.

При решении вопроса о принятии искового заявления к производству судом установлены основания, предусмотренные статьей 227 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, для рассмотрения дела в порядке упрощенного производства.

Определением арбитражного суда от 13.03.2015 исковое заявление принято к рассмотрению в порядке упрощенного производства.

Копия определения арбитражного суда от 13.03.2015 направлена лицам, участвующим в деле, а также определение размещено на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Ко дню принятия решения суд располагает сведениями о получении сторонами копии определения о принятии искового заявления к производству и рассмотрении дела в порядке упрощенного производства, что является

надлежащим извещением в силу статей 121, 122, 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В срок, установленный определением суда, с учетом п. 15 постановления Пленума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 08.10.2012 г. №62 «О некоторых вопросах рассмотрения арбитражными судами дел в порядке упрощенного производства», отзыв на исковое заявление ответчиком не представлен, иных заявлений, а также доказательств по делу от ответчика не поступило.

Дело рассмотрено судом в порядке упрощенного производства в порядке главы 29 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации на основании доказательств, представленных в течение установленного судом срока.

Исследовав материалы дела в объеме представленных доказательств, суд находит заявленное требование подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Некоммерческое партнерство «Саморегулируемая организация «Строительный союз Калининградской области» является некоммерческой организацией, созданной в целях саморегулирования, основанной на членстве юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих деятельность в сфере строительства и смежных с ним областях.

Решение о государственной регистрации некоммерческой организации при создании принято 22.10.2008 года, соответствующая запись внесена в ЕГРЮЛ 25.12.2008 года - ОГРН 1083900002504.

Статус саморегулируемой организации (далее - СРО), основанной на членстве лиц, осуществляющих строительство, НП «ССКО» приобретен 28.09.2009 года, что подтверждается решением Ростехнадзора о внесении сведений в государственный реестр саморегулируемых организаций от 28.09.2009 года (регистрационный номер записи: СРО-С-040-23092009).

16.06.2009 года от директора ООО «КонверсЗападСтрой» в адрес НП «ССКО» поступило заявление о приеме общества в члены НП «ССКО».

23.09.2009 года ответчик в числе других организаций принят в члены НП «ССКО» и 07.04.2010 г. получил свидетельство о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства № 0222-2010-3904049647-С-40 (переоформлено 25.02.2011 года № 0222.02-2010-3904049647-С-040).

В соответствии с Уставом НП «СРО «ССКО» основными принципами деятельности являются добровольность участия, равенство членов, самоуправление, гласность, законность, участие каждого члена в управлении СРО (п. 1.9).

Согласно положениям ст. 12 Федерального закона от 01.12.2007 года № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» членские взносы являются одним из источников формирования имущества СРО.

В силу положений п.4 ст.55.10 Градостроительного Кодекса РФ (далее ГрК РФ) установление размеров вступительного и регулярных членских взносов и порядка их уплаты относится к исключительной компетенции общего собрания членов СРО.

В соответствии с п. 3.2.5 Устава члены Строительного союза обязаны своевременно и в полном объеме уплачивать взнос в компенсационный фонд, регулярные и единовременные взносы в порядке, установленном Уставом и внутренними документами Строительного союза, утвержденными Общим собранием членов Строительного союза.

Виды, размеры и сроки уплаты взносов в НП «СРО «ССКО» установлены «Положением о размерах вступительных и членских взносов Некоммерческого партнерства «Строительный союз Калининградской области» и порядке их уплаты», утвержденным решением Общего собрания членов НП «СРО «ССКО» (протокол № 2 от 15.04. 2009 года, с изменениями от 02.11.2009 года протокол № 5, от 28.01.2010 года протокол № 6, от 18.04.2011 года протокол № 1, от 24.04.2014 протокол № 1).

Согласно названному Положению в НП «СРО «ССКО» существуют следующие виды членских взносов: вступительный и регулярный. Регулярные членские взносы являются обязательным денежным вкладом членов НП «СРО «ССКО», и направляются на его нужды и реализацию уставных целей.

Решением общего собрания НП «СРО «ССКО» утверждено «Положение о вступительных и членских взносах» (далее Положение), которым определен размер регулярных членских взносов -16 250 рублей в квартал. Регулярные членские взносы уплачиваются членами Строительного союза не позднее 10 (десятого) числа первого месяца квартала, за который оплачивается взнос (п. 3.3 Положения).

Всего за период с 07.04.2010 года до 06.03.2015 года ответчик перечислил истцу платежным поручением членские взносы в сумме 292 554,35 руб.

Задолженность ответчика по членским взносам за период 2- 4-го кварталов 2014 года составила 48 750 руб., что и послужило основанием для обращения с иском в арбитражный суд.

Согласно ч. 1 ст. 3 Закона о саморегулируемых организациях, саморегулируемыми организациями признаются некоммерческие организации, созданные в целях, предусмотренных настоящим Федеральным законом и другими федеральными законами, основанные на членстве, объединяющие субъектов предпринимательской деятельности исходя из единства отрасли производства товаров (работ, услуг) или рынка произведенных товаров (работ, услуг) либо объединяющие субъектов профессиональной деятельности определенного вида.

В силу части 1 статьи 55.6 ГрК РФ в члены саморегулируемой организации могут быть приняты юридическое лицо, в том числе иностранное юридическое лицо, и индивидуальный предприниматель, соответствующие требованиям к выдаче свидетельств о допуске к одному или нескольким видам работ, которые

оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства и решение вопросов по выдаче свидетельства о допуске к которым отнесено общим собранием членом саморегулируемой организации к сфере деятельности саморегулируемой организации.

Согласно п. 6 ст. 55.6 ГрК РФ лицу, принятому в члены саморегулируемой организации, выдается свидетельство о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, в срок не позднее чем в течение трех рабочих дней после дня принятия соответствующего решения, уплаты вступительного взноса и взноса в компенсационный фонд саморегулируемой организации.

Из смысла указанных норм права необходимым условием получения свидетельства о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, является членство в саморегулируемой организации.

Таким образом, статья 55.6 ГрК РФ связывает начало членства организации в саморегулируемой организации с момента принятия решения о приеме организации в члены партнерства.

Согласно правовой позиции, сформулированной Президиумом Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в Постановлении от 18.12.2007 N 8993/07, указанное волеизъявление в силу п. 2 ст. 307 Гражданского Кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) относится к основаниям возникновения обязательства.

В силу пункта 1 части 1 статьи 12 Закона о саморегулируемых организациях источниками формирования имущества саморегулируемой организации являются, в том числе регулярные и единовременные поступления от членов саморегулируемой организации (вступительные, членские и целевые взносы).

При вступлении в члены партнерства ответчик добровольно принял на себя обязательства по уплате регулярных членских взносов в порядке и на условиях, установленных уставом и принятыми во исполнение уставных положений внутренними документами партнерства, однако обязательства по оплате членских взносов в период членства 1-4-ый квартал 2014 года были исполнены ответчиком не в полном объеме.

ООО "КонверсЗападСтрой" заявление о добровольном выходе из НП «ССКО» не представляло.

Таким образом, в материалах дела отсутствуют доказательства прекращения его членства в партнерстве по причине добровольного выхода или исключения, следовательно, обязанность по внесению членских взносов не прекращена.

Суд считает обоснованным расчет истцом задолженности ответчика по уплате членских взносов за период 2- 4-го кварталов 2014 года в сумме 48 750 руб. Данный расчет проверен судом и признан правильным.

Данный вывод суда о наличии задолженности ответчиком не опровергнут, доказательств оплаты членских взносов в полном объеме, не представлено.

Так как Ответчиком не был соблюден согласованный сторонами порядок оплаты, то требование истца о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 01.01.2015 по 06.03.2015 правомерно. Однако, истцом неверно произведён расчёт процентов по ставке рефинансирования 11%.

Согласно части 1 статьи 395 ГК РФ за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств. Размер процентов определяется существующей в месте жительства кредитора, а если кредитором является юридическое лицо, в месте его нахождения учетной ставкой банковского процента на день исполнения денежного обязательства или его соответствующей части. При взыскании долга в судебном порядке суд может удовлетворить требование кредитора, исходя из учетной ставки банковского процента на день предъявления иска или на день вынесения решения. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

Основанием для взыскания процентов, предусмотренных статьей 395 Гражданского кодекса Российской Федерации, является факт нарушения денежного обязательства, выразившийся в просрочке уплаты денежных средств.

Факт просрочки платежа судом установлен, подтверждается материалами дела и ответчиком не оспаривается.

Ответчик неправомерно пользовался чужими денежными средствами, допустив просрочку исполнения денежного обязательства.

В период с 01.01.2015 по 06.03.2015 ставка рефинансирования (учетная ставка), установленная Банком России, составляла 8,25% (Указание Банка России от 13.09.2012 N 2873-У). Таким образом, за указанный период размер процентов составит 737,34 руб.

Контррасчет ответчиком не представлен.

При таких обстоятельствах требование истца о взыскании с ответчика процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 737,34 руб. суд признает обоснованным по праву и по размеру, в удовлетворении остальной части заявленных требований следует отказать.

Обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существа заявленных требований (ч. 3.1 ст. 70 АПК РФ).

Согласно ст. 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Свое право выразить мнение по предъявленному иску ответчик не реализовал. В соответствии с требованиями, установленными частью 2 статьи 9 АПК РФ, лица,

участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий.

Поскольку по состоянию на дату рассмотрения дела по существу ответчиком суду не представлены доказательства, опровергающие сведения, содержащиеся в документах, представленных истцом в обоснование требований к должнику, исковое требование подлежит частичному удовлетворению в соответствии со статьями 8, 309, 310 ГК РФ.

В статье 101 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) указано, что судебные расходы состоят из государственной пошлины и судебных издержек, связанных с рассмотрением дела арбитражным судом.

В соответствии со статьей 106 АПК РФ к судебным издержкам, связанным с рассмотрением дела в арбитражном суде, относятся денежные суммы, подлежащие выплате экспертам, свидетелям, переводчикам, расходы, связанные с проведением осмотра доказательств на месте, расходы на оплату услуг адвокатов и иных лиц, оказывающих юридическую помощь (представителей), и другие расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в связи с рассмотрением дела в арбитражном суде.

Истцом представлено платежное поручение № 32 от 04.02.2015, свидетельствующее об оплате 200 рублей за предоставление сведений из налогового органа - выписки из ЕГРЮЛ в отношении ответчика для представления в арбитражный суд при подаче искового заявления в соответствии с требованиями п. 9 ч. 1 ст. 126 АПК РФ.

Данные расходы являются судебными издержками истца и подлежат возмещению за счет ответчика.

Согласно ч. 1 ст. 110 АПК РФ в случае, если иск удовлетворен частично, судебные расходы относятся на лиц, участвующих в деле, пропорционально размеру удовлетворенных исковых требований.

Руководствуясь статьями 167-170, 229 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л:

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «КонверсЗападСтрой» в пользу Некоммерческого партнерства «Саморегулируемая организация «Строительный Союз Калининградской области» задолженность в сумме 48 750 руб., проценты за пользование чужими денежными средствами в сумме 737,34 руб., госпошлину в размере 2000 руб. и расходы по оплате госпошлины за получение выписки из ЕГРЮЛ в сумме 200 руб.

В удовлетворении остальной части исковых требований отказать.

Решение может быть обжаловано в течение десяти дней со дня принятия в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд.

Судья

С.В. Генина