



Арбитражный суд Калининградской области

Рокоссовского ул., д. 2, г.Калининград, 236016

<http://www.kaliningrad.arbitr.ru>

E-mail: kaliningrad.info@arbitr.ru

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г.Калининград

27 декабря 2013 года

Дело № **A21-8358/2013**

Резолютивная часть решения объявлена 23 декабря 2013 года

Решение изготовлено в полном объеме 27 декабря 2013 года

Арбитражный суд Калининградской области в составе судьи Слоневской А.Ю., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Максимовой О.А., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску некоммерческого партнерства «Саморегулируемая организация «Строительный союз Калининградской области» (ОГРН 1083900002504, ИНН 3905090013, г.Калининград, Московский проспект, д.95)

к обществу с ограниченной ответственностью «Стройкомплектсервис» (ОГРН 1023901868352, ИНН 3908016434, г.Калининград, ул.Полоцкая, 1)

о возмещении убытков

при участии: от НП «СО «Строительный союз Калининградской области» - Гостева Т.Н. (доверенность от 24.09.2013, паспорт),

УСТАНОВИЛ:

Некоммерческое партнерство «Саморегулируемая организация «Строительный Союз Калининградской области» (далее – Партнерство) обратилось в Арбитражный суд Калининградской области с иском к обществу с ограниченной ответственностью «Стройкомплектсервис» (далее – ООО «Стройкомплектсервис») о взыскании 53 392 руб. 82 коп. основного долга, 6 252 руб. 52 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами, возмещении судебных издержек.

Ответчик надлежащим образом извещен о времени и месте судебного разбирательства в соответствии со статьями 121 и 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) по адресу, указанному в едином государственном реестре юридических лиц (почтовые уведомления 23600663416609, 23600663416386, 23600664407378). Судебное заседание проведено без участия представителя ответчика в соответствии с частью 3 статьи 156 АПК РФ. Мотивированный отзыв на иск согласно статье 131 АПК РФ ответчиком не представлен.

Исследовав материалы дела, оценив представленные доказательства в соответствии со статьей 71 АПК РФ, заслушав пояснения представителя истца, суд установил следующее.

Согласно заявлению ООО «Стройкомплектсервис» от 23.12.2009 заявитель на основании протокола от 25.12.2009 № 18 принят в члены Партнерства.

ООО «Стройкомплектсервис» 25.12.2009 получено свидетельство о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства № 0138-2009-3908016434-С-40, которое впоследствии переоформлено на новое № 0138.02-2009-2908016434-С-040.

Согласно пункту 3.1.2 Устава Партнерства членство в Партнерстве является добровольным. Пунктом 3.2.5. Устава Партнерства предусмотрена обязанность членов Партнерства своевременно и в полном объеме уплачивать взнос в компенсационный фонд, регулярные и единовременные взносы в порядке, установленном настоящим Уставом и внутренними документами Партнерства, утвержденными общим собранием членов Партнерства.

Партнерство выставило ООО «Стройкомплектсервис» счета на оплату членских взносов, размер и порядок уплаты которых установлен решениями общего собрания Партнерства. На основании платежных поручений истец перечислял на счет Партнерства членские взносы.

Решением общего собрания членов Партнерства, оформленным протоколом от 27.04.2012, ООО «Стройкомплектсервис» исключено из состава Партнерства на основании пункта, 2 части 2 статьи 55.7 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

Поскольку ответчик не в полном объеме оплатил членские взносы за период своего членства в Партнерстве, истец обратился в арбитражный суд с настоящим иском.

Согласно части 1 статьи 8 Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» (далее - Закон о некоммерческих организациях) некоммерческим партнерством признается организация, учрежденная для содействия ее членам в осуществлении деятельности, направленной на достижение общественных благ.

В соответствии с пунктом 1 статьи 3 Федерального закона от 01.12.2007 № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» саморегулируемыми организациями признаются некоммерческие организации, созданные в целях, предусмотренных названным Федеральным законом и другими федеральными законами, основанные на членстве, объединяющие субъектов предпринимательской деятельности исходя из единства отрасли производства товаров (работ, услуг) или рынка произведенных товаров (работ, услуг) либо объединяющие субъектов профессиональной деятельности определенного вида.

Статья 6 указанного Закона предусматривает, что к основным функциям саморегулируемой организации относятся, в частности, представление интересов членов саморегулируемой организации в их отношениях с органами государственной власти Российской Федерации, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления; организация профессионального обучения, аттестации работников организаций, являющихся членами саморегулируемой организации, или сертификация произведенных членами саморегулируемой организации товаров (работ, услуг).

Таким образом, в период членства в некоммерческом партнерстве его члены, уплачивая членские взносы, в то же время вправе получать от некоммерческого партнерства встречное предоставление в виде представления их интересов в отношениях с органами государственной власти, информационных и консультационных услуг.

С прекращением членства в некоммерческом партнерстве прекращаются и права на получение встречного предоставления, а значит, и обязанность по финансированию деятельности некоммерческого партнерства путем уплаты регулярных членских взносов.

В постановлении Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 04.10.2011 № 7073/11 сделан вывод о том, что обязанность по уплате членского взноса (при отсутствии прямо регулирующих указанный вопрос положений в уставе) должна быть поставлена в зависимость от периода нахождения участника в некоммерческом партнерстве, с учетом даты получения некоммерческим партнерством заявления участника о своем выходе из состава членов партнерства.

По сведениям истца, за период нахождения ООО «Стройкомплектсервис» в составе членов Партнерства до дня его исключения образовалась задолженность по оплате членских взносов в размере 53 392 руб. 82 коп.

Истец представил расчет задолженности, который не оспорен ответчиком (часть 3.1. статьи 70 АПК РФ).

В соответствии со статьями 309 и 310 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, односторонний отказ от исполнения обязательств не допускается.

Доказательств уплаты в полном размере членских взносов за период нахождения в составе членов Партнерства ответчик в силу требований статьи 65 АПК РФ суду не представил.

При таких обстоятельствах иск о взыскании основного долга в размере 53 392 руб. 82 коп. подлежит удовлетворению.

В соответствии со статьей 395 Гражданского кодекса Российской Федерации истец начислил 521 руб. 72 коп. процентов за неправомерное пользование чужими денежными средствами по состоянию на 27.09.2013.

Расчет процентов не опровергнут ответчиком, проверен судом и признан правильным. Исковые требования в части взыскания процентов подлежат удовлетворению.

Согласно статье 101 АПК РФ судебные расходы состоят из государственной пошлины и судебных издержек, связанных с рассмотрением дела арбитражным судом.

Истец при подаче иска в суд первой инстанции уплатил 2 135 руб. 68 коп. государственной пошлины, 200 руб. за получение выписки из единого государственного реестра юридических лиц, что подтверждается платежными поручениями от 13.09.2013 № 323 и от 19.08.2013 № 287.

В силу части 1 статьи 110 АПК РФ в связи с удовлетворением иска 2 335 руб. 68 коп. подлежат взысканию с ответчика в пользу заявителя в возмещение понесенных по делу судебных расходов.

В соответствии с подпунктом 1 пункта 1 статьи 333.21 Налогового кодекса Российской Федерации за рассмотрение иска в суде подлежит уплате 2 385 руб. 81 коп. государственной пошлины. С учетом частичной уплатой истцом государственной пошлины с ответчика подлежат взысканию в доход федерального бюджета 250 руб. 13 коп. государственной пошлины.

Руководствуясь статьями 110, 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л:

взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Стройкомплектсервис» в пользу некоммерческого партнёрства «Саморегулируемая организация «Строительный союз Калининградской области» 53 392 руб. 82 коп. задолженности, 6 252 руб. 52 коп. процентов, 2 135 руб. 68 коп. в возмещение расходов по уплате государственной пошлины и 200 руб. в возмещение судебных издержек.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Стройкомплектсервис» в доход федерального бюджета 250 руб. 13 коп. государственной пошлины за рассмотрение дела в суде первой инстанции.

Решение может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его принятия.

Судья

А.Ю.Слоневская