



Арбитражный суд Калининградской области
Рокоссовского ул., д. 2-4, г. Калининград, 236016
<http://www.kaliningrad.arbitr.ru>
E-mail: kaliningrad.info@arbitr.ru

Именем Российской Федерации
Р Е Ш Е Н И Е

г. Калининград
29 ноября 2013 года

Дело № А21-8359/2013

Арбитражный суд Калининградской области в составе судьи Марковой Л.С., рассмотрев в порядке упрощенного производства дело по иску Некоммерческого партнерства «Саморегулируемая организация «Строительный Союз Калининградской области» (ИНН 3905090013, ОГРН 1083900002504) к обществу с ограниченной ответственностью «ЕВРОконтакт» (ИНН 3904042798, ОГРН 1053900209879)

о взыскании 45 714,18 руб. задолженности по членским взносам, 1 089,52 руб. процентов за пользование чужими денежными средствами, 200 руб. государственной пошлины за получение выписки из Единого государственного реестра юридических лиц, 2000 руб. расходов по уплате государственной пошлины,
без вызова сторон,

установил: Некоммерческое партнерство «Саморегулируемая организация «Строительный Союз Калининградской области» (истец, далее – Партнерство) обратилось в Арбитражный суд Калининградской области с иском к обществу с ограниченной ответственностью «ЕВРОконтакт» (ИНН 3904042798, ОГРН 1053900209879, Общество) о взыскании 45 714,18 руб. задолженности по членским взносам, 1 089,52 руб. процентов за пользование чужими денежными средствами, 200 руб. государственной пошлины за получение выписки из Единого государственного реестра юридических лиц, 2000 руб. расходов по уплате государственной пошлины.

Определением суда от 07.10.2013 заявление принято к производству и дело назначено к рассмотрению в порядке упрощенного производства, в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 227 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ), при этом ограничения, установленные частью 4 статьи 227 АПК РФ, отсутствуют.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 226 АПК РФ дела в порядке упрощенного производства рассматриваются арбитражным судом по общим правилам искового производства, предусмотренным АПК РФ, с особенностями, установленными главой 29 Кодекса.

В связи с этим при рассмотрении дел в порядке упрощенного производства применяются общие правила извещения лиц, участвующих в деле (глава 12

Кодекса), с учетом правовых позиций, сформулированных в постановлении Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17.02.2011 № 12 «О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в редакции Федерального закона от 27.07.2010 № 228-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации».

Стороны извещены надлежащим образом о принятии искового заявления к производству и рассмотрении дела в порядке упрощенного производства.

Ответчик извещался судом по юридическому адресу, указанному в выписке из Единого государственного реестра юридических лиц. Копия определения суда о принятии заявления к производству возвращена с отметкой органа почтовой связи за истечением срока хранения. При таких обстоятельствах, суд признает ответчика извещенным надлежащим образом в соответствии с пунктом 2 части 4 статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ).

Как разъяснено в пункте 1 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30.07.2013 № 61 «О некоторых вопросах практики рассмотрения споров, связанных с достоверностью адреса юридического лица» юридическое лицо несет риск последствий неполучения юридически значимых сообщений, поступивших по его адресу, указанному в ЕГРЮЛ, а также риск отсутствия по этому адресу своего представителя, и такое юридическое лицо не вправе в отношениях с лицами, добросовестно полагавшимися на данные ЕГРЮЛ об адресе юридического лица, ссылаться на данные, не внесенные в указанный реестр, а также на недостоверность данных, содержащихся в нем, в том числе на ненадлежащее извещение в ходе рассмотрения дела судом.

Неполучение ответчиком поступающей почтовой корреспонденции по юридическому адресу, в силу части 2 статьи 9 АПК РФ возлагает на него риск возникновения неблагоприятных последствий в результате неполучения копии судебного акта. В данном случае, ответчик лишается права ссылаться на обстоятельства неполучения им почтовой корреспонденции.

Сведения о принятии заявления к производству в порядке упрощенного производства размещены в Картотеке арбитражных дел на сайте Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации и на сайте Арбитражного суда Калининградской области.

Возражения против рассмотрения дела в порядке упрощенного производства, а также в отношении заявленных требований в установленный судом срок в материалы дела не поступили, в связи с этим дело рассмотрено в порядке упрощенного производства.

Исследовав материалы дела, суд установил следующее.

На основании протокола № 17 от 23.09.2009 заседания Правления Партнерства ООО «ЕВРОконтакт» принято в Партнерство, выдано Свидетельство о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства.

Согласно решению Правления от 14.06.2013 (протокол № 14) Общество исключено из членов Партнерства за грубое нарушение правил контроля, за неоднократное нарушение обязанностей по уплате членских взносов.

Поскольку Общество не в полном объеме оплатило регулярные членские

взносы, истец обратился в суд с настоящим иском.

Суд считает исковые требования подлежащим удовлетворению в связи со следующим.

Согласно пункту 1 статьи 26 Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» (далее - Закон о некоммерческих организациях) и подпункту 1 пункта 1 статьи 12 Федерального закона от 01.12.2007 № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» (далее - Закон о саморегулируемых организациях) одним из источников формирования имущества некоммерческой организации в денежной и иных формах являются регулярные и единовременные поступления от учредителей, членов (вступительные, членские и целевые взносы).

Порядок регулярных и единовременных поступлений от членов саморегулируемой организации определяется внутренними документами саморегулируемой организации, утвержденными общим собранием членов саморегулируемой организации, если иное не предусмотрено федеральным законом или уставом некоммерческой организации (часть 2 статьи 26 Закона о некоммерческих организациях и пункт 3 статьи 12 Закона о саморегулируемых организациях).

Пунктом 3.2.5 Устава Партнерства предусмотрена обязанность своевременно и в полном объеме уплачивать взнос в компенсационный фонд, регулярные и единовременные взносы в порядке, установленном Уставом и внутренними документами Партнерства, утвержденными Общим собранием членов Партнерства.

Порядок уплаты членских взносов в Партнерство установлен Положением о вступительных и членских взносах (редакция 2) утвержденным решением общего собрания членов Партнерства от 18.04.2011. Положение предусматривает два вида платежей: вступительный взнос и регулярные членские взносы.

В силу пунктов 2.2.- 2.3. Положения вступительный взнос в размере 65 000 руб. оплачивается в течение 3 рабочих дней после дня принятия решения о приеме лица в члены Партнерства.

Разделом 3 Положения определен размер, сроки и порядок уплаты регулярных членских взносов. Регулярные членские взносы составляют 16 250 руб., уплачиваются поквартально не позднее 10 числа первого месяца квартала, за который оплачивается взнос.

В силу пункта 2 статьи 14 Закона о некоммерческих организациях требования учредительных документов некоммерческой организации обязательны для исполнения самой некоммерческой организацией, ее учредителями (участниками).

Вступив в члены партнерства, Общество приняло на себя обязательство по уплате членских взносов.

Статьями 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) предусмотрено, что обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

В постановлении Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 04.10.2011 № 7073/11 сделан вывод о том, что обязанность по уплате членского взноса (при отсутствии прямо регулирующих указанный вопрос положений в уставе) должна быть поставлена в зависимость от периода нахождения участника в некоммерческом партнерстве, с учетом даты получения некоммерческим партнерством заявления участника о своем выходе из состава членов партнерства.

С прекращением членства в некоммерческом партнерстве прекращаются обязанность по уплате регулярных членских взносов.

Согласно расчету, представленному истцом в материалы дела, задолженность по уплате членских взносов за период с 01.10.2012 по дату исключения ответчика из Партнерства 13.06.2013 составляет 45 714,18 руб. Расчет взыскиваемой суммы судом проверен, признан обоснованным.

В соответствии с частью 2 статьи 9 АПК РФ, лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий.

В соответствии со статьями 8 и 9 АПК РФ судопроизводство в арбитражном суде осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон.

Согласно пункту 1 статьи 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается, как на основание своих требований и возражений.

Частью 3.1. статьи 70 АПК РФ установлено, что обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существования заявленных требований.

Поскольку по состоянию на дату судебного заседания ответчиком в суд не представлены доказательства, опровергающие сведения, содержащиеся в документах, представленных истцом в обоснование требований к должнику, и свидетельствующие о погашении задолженности, расчет задолженности не оспорен, исковое требование о взыскании задолженности по регулярным членским взносам подлежит удовлетворению.

Истцом рассчитаны проценты за пользование чужими денежными средствами за период с 14.06.2013 по 27.09.2013 в размере 1 089,52 руб. исходя из ставки рефинансирования Банка России 8,25% годовых. Расчет процентов проверен судом, в отсутствие возражений ответчика, признан обоснованным.

Требования истца о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами подлежат удовлетворению на основании положений статьи 395 ГК РФ.

Согласно статье 101 АПК РФ судебные расходы состоят из государственной пошлины и судебных издержек, связанных с рассмотрением дела арбитражным судом.

Материалами дела подтверждены расходы истца в размере 200 руб. на получение выписки из ЕГРЮЛ. Указанные расходы подлежат взысканию с ответчика на основании положений статьей 110, 112 АПК РФ.

При таких обстоятельствах, в силу части 1 статьи 110 АПК РФ, в связи с удовлетворением иска государственная пошлина подлежит взысканию с

ответчика в пользу истца в возмещение понесенных по делу судебных расходов в размере 2 000 руб.

Руководствуясь статьями 167-170, 171 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

Р Е Ш И Л:

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «ЕВРОконтакт» (ИНН 3904042798, ОГРН 1053900209879) в пользу Некоммерческого партнерства «Саморегулируемая организация «Строительный Союз Калининградской области» (ИНН 3905090013, ОГРН 1083900002504) 45 714,18 руб. задолженности по членским взносам, 1 089,52 руб. процентов за пользование чужими денежными средствами, 200 руб. государственной пошлины за получение выписки из Единого государственного реестра юридических лиц, 2000 руб. расходов по уплате государственной пошлины.

Решение может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его вынесения.

Судья

Л.С. Маркова